**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 08/25-10** **от 23 мая 2018 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**М.А.Е.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Лукин А.В., Орлов А.А., Павлухин А.А., Пепеляев С.Г., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Шамшурин Б.А., Шеркер В.М., Юрлов П.П., Яртых И.С., при участии члена Совета – Секретаря Орлова А.А.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката М.А.Е.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 06.03.18 г. поступила жалоба доверителя Б.Э.Н. в отношении адвоката М.А.Е., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

12.03.2018 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 24.04.2018 г. дала заключение о наличии в действиях адвоката М.А.Е. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пункта 6 статьи 25 Федерального закона 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Б.Э.Н., выразившихся в том, что адвокат получил от доверителя денежные средства с нарушением установленного законом порядка и не представил доверителю квитанцию к приходному кассовому ордеру, подтверждающую внесение денежных средств в кассу адвокатского образования.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

Правовые основы адвокатской деятельности и адвокатуры в Российской Федерации регламентированы Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который устанавливает, в частности, права и обязанности адвоката, его правовой статус, а также порядок организации адвокатской деятельности и адвокатуры.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатом является лицо, получившее в установленном указанным Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Порядок приобретения, приостановления и прекращения статуса адвоката установлен нормами главы 3 данного Федерального закона.

В силу п. 2 ст. 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» кодекс профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс профессиональной этики адвоката) устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Как установлено пп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката.

В соответствии с п. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1).

Согласно п. 14 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката заключение комиссии должно быть мотивированным и обоснованным и состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

В мотивировочной части заключения должны быть указаны фактические обстоятельства, установленные комиссией, доказательства, на которых основаны ее выводы, и доводы, по которым она отвергает те или иные доказательства, а также правила, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, которыми руководствовалась комиссия при вынесении заключения.

Согласно п. 4 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, обращения и заключения комиссии.

В ходе дисциплинарного разбирательства установлено и следует из материалов дисциплинарного дела, что адвокат М.А.Е. оказывал юридическую помощь доверителю Б.Э.Н., что подтверждается условиями заключенного между адвокатом и доверителем соглашения об оказании юридической помощи.

Закон устанавливает строгие требования к оформлению денежных средств, полученных адвокатом от доверителя.

Из материалов дисциплинарного производства усматривается, что адвокат М.А.Е. получил денежные средства от доверителя Б.Э.Н., что подтверждается отметкой адвоката на соглашении «денежные средства в размере 50 000 рублей получены в полном объеме».

При этом адвокат нарушил установленный законом порядок приходования денежных средств, полученных от доверителя, и не выдал доверителю квитанцию к приходному кассовому ордеру, подтверждающую внесение денежных средств в кассу адвокатского образования.

В соответствии с пунктом 6 статьи 25 Федерального закона 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

В отношении иных доводов обращения заявителем не представлено надлежащих, непротиворечивых доказательств доводов жалобы.

Адвокатом М.А.Е. приведенные правила профессионального поведения адвоката нарушены.

Пункт 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката предусматривает, что применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката, является исключительной компетенцией Совета. При определении меры дисциплинарной ответственности Совет учитывает тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форму вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Совет считает, что за совершение указанного нарушения адвокат М.А.Е. заслуживает дисциплинарного взыскания в виде замечания.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 1 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката М.А.Е., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие нарушений пункта 6 статьи 25 Федерального закона 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Б.Э.Н., выразившихся в том, что адвокат получил от доверителя денежные средства с нарушением установленного законом порядка и не представил доверителю квитанцию к приходному кассовому ордеру, подтверждающую внесение денежных средств в кассу адвокатского образования.

Президент Галоганов А.П.